



กองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยพะเยา
รับที่ 205
วันที่ 13 ม.ค. 2564
เวลา 13-16 46

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ โทร ๓๓๑๓/ โทรสาร ๐ ๕๔๔๖ ๖๖๙๘

ที่ อว ๓/๓๔๐ / ๐๖๕๓

วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอลส่งรายงานการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

อ้างถึง หนังสือกองการเจ้าหน้าที่ งานส่งเสริมและพัฒนา ที่ อว ๓/๓๐๔/๑๕๙ เรื่อง ขอความ
อนุเคราะห์จัดการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ
พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๑ เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ ความต้องการ (SWOT analysis)
ของส่วนงาน และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๑๕๐ วัน ก่อนวาระการดำรงตำแหน่งคณบดี
หรือผู้อำนวยการจะสิ้นสุดลง หรือภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คณบดีหรือผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง
แล้วแต่กรณี เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาส่วนงาน เพื่อให้ประกอบ
การสรรหา โดยคำนึงถึงสถานการณ์และความต้องการของส่วนงาน เพื่อแจ้งให้คณะกรรมการทราบ นั้น

คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากร
เกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ ความต้องการ (SWOT analysis) ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมคณะสาธารณสุขศาสตร์ ทั้งนี้
จึงขอส่งรายงานการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์
มายังหน่วยงานของท่าน เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด จุห์ว่า)

รักษาการแทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

รายงานการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์
เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ และความต้องการของบุคลากร

วันอังคาร ที่ 12 มกราคม 2564 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมคณะสาธารณสุขศาสตร์ ชั้น 1 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร
2	ดร.ศศิวิมล บุตรสีเขียว	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและคุณภาพนิสิต
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษแก้ว เสียงเพราะ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
4	ดร.ปฏิพัทธ์ วงศ์เรือง	ผู้ช่วยคณบดี
5	นายพงศธร ศิลาเงิน	ผู้ช่วยคณบดี
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ แผลมหลัก	ผู้เข้าร่วมประชุม
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีวรรณ ศรีสุขคำ	ผู้เข้าร่วมประชุม
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย จาดศรี	ผู้เข้าร่วมประชุม
9	ดร.สุทธิชัย ศิรินวนล	ผู้เข้าร่วมประชุม
10	นายภากรณ์ ภูสุวรรณ	ผู้เข้าร่วมประชุม
11	นางสาวผาณิต ศรีสุทระ	ผู้เข้าร่วมประชุม
12	นางสาววิชิตา หล้าสมศรี	ผู้เข้าร่วมประชุม
13	ว่าที่ร้อยตรีหญิงนิศารัตน์ ภูิตตะมะ	ผู้เข้าร่วมประชุม
14	นายณัฐพล ปันสกุล	ผู้เข้าร่วมประชุม
15	นางสาวพรรณวิดิษฐ์ สังกัแก้ว	ผู้เข้าร่วมประชุม
16	นางสาวสุวิมล ฟูตผ่อง	ผู้เข้าร่วมประชุม
17	นางสาวอรทัย เกตุขาว	ผู้เข้าร่วมประชุม
18	นางสาวสุนันทา ตั้งนิติพงศ์	ผู้เข้าร่วมประชุม
19	นางสาวสุรางคณา ไชยรินคำ	ผู้เข้าร่วมประชุม
20	อาจารย์ประกาศิต ทอนช่วย	ผู้เข้าร่วมประชุม
21	นายภาณุวัฒน์ ทวีกุล	ผู้เข้าร่วมประชุม
22	นางรัฎติกาล ศรีชัยอินทร์	ผู้เข้าร่วมประชุม
23	นางจริยา วงศ์ดุษ	ผู้เข้าร่วมประชุม
24	นางสาวเมธิณี หล้านามวงศ์	ผู้เข้าร่วมประชุม

25	นางสาววรภกร ชัดิวงค์	ผู้เข้าร่วมประชุม
26	นางสาวสุดารัตน์ หล่อวงค์	ผู้เข้าร่วมประชุม
27	นางสาววีรวรรณ นามจิต	ผู้เข้าร่วมประชุม
28	นางสาวทีชัมพร เต้าโคน	ผู้เข้าร่วมประชุม
29	นางสาวปริยาภรณ์ ปั้นอิม	ผู้เข้าร่วมประชุม
30	นางน้ำทิพย์ วรรณโหวท	ผู้เข้าร่วมประชุม
31	นางสาวสุวรรณ ทันแก้ว	ผู้เข้าร่วมประชุม
32	นางสุนิสา ซากุลนา	ผู้เข้าร่วมประชุม
33	นางสาวจิรพรรณ ลำภาพันธ์	ผู้เข้าร่วมประชุม
34	นายคณัสนันท์ รัตนบำเพ็ญ	ผู้เข้าร่วมประชุม
35	นางจิราพร ขำจันทร์	ผู้เข้าร่วมประชุม
36	นางสาวปิยะพร พิมพาแสง	ผู้เข้าร่วมประชุม
37	นางสาวสิริมา วงษ์พล	ผู้เข้าร่วมประชุม
38	นายจตุรนต์ กัณฑะธง	ผู้เข้าร่วมประชุม
39	นายณรงค์ศักดิ์ ใจเที่ยงธรรม	ผู้เข้าร่วมประชุม

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

สรุปรายงานการระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อให้ได้
ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของบุคลากร ดังนี้

1. ด้านสถานภาพ

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)	โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางด้านงานสาธารณสุขและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องผู้บริหารและบุคลากรมีความสามารถและเชี่ยวชาญสามารถพัฒนาและผลักดันให้องค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนยังมีข้อปรับปรุงและพัฒนา	สามารถพัฒนาทั้ง และสายวิชาการ สายสนับสนุนในการพัฒนาสายงาน	ขาด MOU ด้านการเรียนการสอน การทำวิจัย กับหน่วยงานภายนอก
บุคลากรมีจำนวนเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนตามแต่หลักสูตร			
มี สาขา /แขนงวิชาที่หลากหลายให้เลือกเรียนและตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน	งานวิจัยมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบสัดส่วนของบุคลากร	นิสิตสามารถทำวิจัย นำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัย	คู่แข่งทางด้านการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทในมหาวิทยาลัยอื่นๆ
สถานภาพของคณะมีความเด่นชัด ของการสร้างบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	การรับเข้า นิสิตยังขาดระบบการกลั่นกรองที่มีคุณภาพงานวิจัยยังไม่แพร่หลาย	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านศิษย์เก่า และแหล่งฝึกเกี่ยวกับคณะสาธารณสุขศาสตร์	กลุ่มเป้าหมายเครือข่ายยังไม่เข้าใจในหลักสูตร
มีการเรียนการสอนที่บูรณาการร่วมกับชุมชนหลักสูตรมีความหลากหลายของนิสิตสาธารณสุขศาสตร์ มีความภูมิใจในคณะใหม่ทั้งศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน	บุคลากรยังขาดการสนับสนุนงานวิจัยและงบประมาณ	เครือข่ายสร้างโอกาสการสอบแข่งขันข้าราชการพนักงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพิ่มขึ้น	

มีสาขาวิชาที่รับรอง ทุกหลักสูตร	งบประมาณน้อย	การพัฒนาหลักสูตรการ เรียนการสอนในยุค 4.0	
บุคลากรมีความสมัคคี	ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี	นโยบาย และทิศทาง ที่เกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพ เพื่อการพัฒนา	
มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกพร้อมเพียง	ขาดการสร้างเครือข่าย ทางด้านภาษาต่างประเทศ	มีเครือข่ายทางด้านสังคม กว้างขวาง	
ให้บริการทางด้านสุขภาพ เชิงรุกได้ในลักษณะสาขา วิชาชีพ	ยังไม่ได้จัดทำวิสัยทัศน์	มีกลุ่มเป้าหมายหลากหลาย ในการบริการทางด้าน สุขภาพ	

2. ด้านสถานการณ์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์

จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
หลักสูตรมีกระบวนการใน การบูรณาการระหว่าง การเรียนการสอน การวิจัย และการลงพื้นที่เพื่อการ บริการวิชาการแก่ชุมชน	ขาดการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรในเชิงรุก	การบริหารจัดการที่เกิด ความชัดเจน คณะและ หลักสูตร จะเกิดแรงจูงใจใน การทำงานเด็กเพิ่มมาก ขึ้น	ผลกระทบโครงสร้าง ประชากรจากจำนวน นิสิตที่ลดลง
บุคลากรมีศักยภาพในการ ทำงานวิจัยได้หลากหลาย ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละสาขา	การสู้งานบรรยากาตการ วิจัยไม่เพียงพอ	การหารายได้จากหน่วยงาน ภายใน และหน่วยงาน ภายนอก	การเปลี่ยนแปลงคณะ การมีคู่แข่ง ต้องปรับตัว ต้องสร้างแบรนด์ของ ตัวเอง
จัดการเรียนการสอนเน้น การเรียนรู้ที่นักเรียนเป็น ศูนย์กลาง	ขาดงบประมาณจาก หน่วยงานภายนอก	การจัดอบรมหลักสูตร ต่าง ๆ	มีอัตราการแข่งขันการ รับนิสิตในตลาดมากขึ้น
การบริหารจัดการภายใน แบบมีส่วนร่วม และมี ประสิทธิภาพ	บางหลักสูตรมีจำนวนนิสิต น้อย	มีเครือข่ายสัมพันธ์ของ สาธารณสุข การแพทย์แผน ไทย	

นิสิตปัจจุบันมีความภาคภูมิใจรวมทั้งการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น	บุคลากรขาดทักษะ และ ความเชี่ยวชาญในการใช้ อุปกรณ์ในการจัดการเรียน การสอน	มีสภาคณบดีคณะ สาธารณสุขศาสตร์	
หลักสูตรมีความ หลากหลาย	ขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน เนื่องจากเป็นคณะใหม่		
มีการรับรองหลักสูตรจาก สภาวิชาชีพต่าง ๆ	ขาดความรู้ในด้านการขอ ทุนวิจัย		
อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ ในด้านการสอน	ขาดทักษะความรู้ วิธีการ ทำวิจัย R2R ของบุคลากร สายสนับสนุน		
มี MOU ร่วมกับสถาบันอื่น ทั้งด้านวิชาการและการฝึก วิชาชีพ	นิสิตมีปัญหาสุขาพจิต ทั้งที่เปิดเผยและไม่เปิดเผย ในอัตราที่เยอะมาก		
หลักสูตรได้รับการ ปรับปรุงตามวงรอบ และ ปรับตามความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต	อาจารย์ไม่มีเวลาในการทำ วิจัยเนื่องจากภาระงานสอน มาก		
ผู้บริหารมีประสบการณ์ ในการทำงาน	จำนวนนิสิตมีจุกยังไม่ เหมาะสมกับจำนวนของ อาจารย์ในบางสาขา		
มีการแบ่งโครงสร้างการ บริหารงานชัดเจน	ภาพลักษณ์ของคณะยังไม่ เป็นที่รู้จักมากนักจึง จำเป็นต้องมีการ ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น		
เจ้าหน้าที่สามารถทำงาน ได้หลากหลาย	ขาดที่ปรึกษา เพื่อชี้แนะใน การขอตำแหน่งของ บุคลากรสายสนับสนุน		
อาจารย์มีความ หลากหลายทั้งด้าน วิชาการและวิชาชีพ สามารถบูรณาการได้			
มีภาคีเครือข่าย ทำให้เกิด			

งานวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับ หน่วยงานภายนอก			
มีการทำวิจัยบูรณาการ ร่วมกับการเรียนการสอน			

3. ด้านความต้องการของคณะสาธารณสุขศาสตร์

จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
ความพร้อมทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันส่งผลให้ตอบสนองด้านการศึกษาได้อย่างทั่วถึง	อัตรากำลังของอาจารย์ในบางสาขาวิชาเพิ่มเติมตามความเหมาะสมของจำนวนนิสิต	เกณฑ์การตัดกรองสุขภาพจิตในการรับเข้านิสิตที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้นจากส่วนกลาง	จากสถานการณ์ของโรคโควิด 19 มีผลต่อการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน
สามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน	สร้างการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	ศาสตร์/วิชาอื่น ๆ เข้าร่วมการผลิตบัณฑิต	มีอัตราการแข่งขันในการรับนิสิตมากขึ้น
มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ	ผู้บริหารต้องมีความยืดหยุ่น ไม่เล่นพรรคเล่นพวก	การเรียนเน้นนิสิตเป็นศูนย์กลาง	
มีหลักสูตรที่เปิดสอนหลากหลาย	บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล	การสนับสนุนทุนการวิจัยของคณะจากหน่วยงานภายนอก	
หลักสูตรที่เป็นวิชาชีพ และเป็นที่ต้องการของสังคม	การจัดทำระบบเอกสารที่ถูกต้อง	การพัฒนาศักยภาพภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	
มีจำนวนนิสิตมาก และมีศิษย์เก่าในด้านต่างๆ ต่อความต้องการ	อาจารย์ขาดความพร้อมในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นเช่น ภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีให้ทันสมัย	Generation ของอาจารย์มีความหลากหลาย ต่อพัฒนาการเรียนการสอน	
คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ การศึกษาสูง มีทั้งอาจารย์	มีบุคลากรสายสนับสนุน มีภาระงานเอกสารจำนวนมาก	คณะมี young staff ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	

ที่มีวิทยุคดีเป็นผู้นำ และอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	มาก ต้องการพัฒนาทักษะในการทำงาน การวางแผนทำงาน และใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสม	มีโอกาสในการพัฒนา	
มีการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก	มีอาจารย์คุณวุฒิ ปรินญาโทจำนวนมาก ต้องการพัฒนาจะต้องลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	มีเครือข่ายนิสิตทั้งศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่าในพื้นที่ล้านนาตะวันออกและทุกภูมิภาค	
อาจารย์มีความชำนาญในวิชาชีพ มีประสบการณ์โดยตรง	บุคลากรยังมีมุมมองด้านการวิจัยยังไม่กว้างขวางและทันยุคทันสมัย เน้นวิธีการระเบียบวิธีมากกว่าผลลัพธ์ จึงไม่สามารถประยุกต์ศาสตร์สู่การวิจัยที่เกิดผลกระทบกับสังคมชัดเจน	การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยให้กับอาจารย์	
คนบดมีประสบการณ์ในการบริหารงานคณะมายาวนาน	ขาดความลึกซึ้งเชิงวิชาการในระดับสากล	การประชาสัมพันธ์คณะเพื่อให้เป็นที่รู้จักให้มากขึ้น	
โครงการบริการวิชาการด้านการสาธารณสุข มีคลินิกแพทย์แผนไทย จีน	ขาดความร่วมมือกับสังคมภายนอกการประชุมวิชาการ และการสร้างความร่วมมือในด้านการวิจัย การทำ MOU	การบูรณาการทุกหลักสูตร เพื่อเน้นการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน	
อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในด้านการสอน	อาจารย์หลายคนไม่มีทุนวิจัย ไม่มีส่วนร่วมในโครงการวิจัย ขาดกลุ่มทำวิจัยเฉพาะด้าน และเข้าถึงแหล่งทุนจึงผลิตผลงานวิจัยได้ยาก	ควรมีกิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ และปลูกฝังความเป็นสาธารณสุขศาสตร์	
มีเครือข่ายทางด้านวิชาการและศิษย์เก่าในการจัดการเรียนการสอน	อุปกรณ์มีเพียงพอแต่ยังขาดทักษะในการประยุกต์ใช้	การหารายได้จากหน่วยงานภายใน และภายนอก	
มีหน่วยงานสถาบันต่างๆ ร่วมผลิต	หลักสูตรยังขาดความเชื่อมโยงในการจัดการเรียน	การส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนขอตำแหน่ง	

	การสอน	ความเชี่ยวชาญ	
หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามกรอบและปรับตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ขาดงบประมาณในการสนับสนุนในการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอก	ควรมีแหล่งทุนวิจัยที่มากขึ้น	
ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงาน	ขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน	มีเครือข่ายสัมพันธ์ สาธารณสุขศาสตร์ การแพทย์แผนไทย	
มีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานชัดเจน	ขาดการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรแบบชัดเจน	มีสภาพบังคับคณะ สาธารณสุขศาสตร์	
เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้หลากหลาย	จำนวนคณาจารย์ในบางหลักสูตร	สรรหาทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก	
	ความไม่มั่นใจในการขอทุนวิจัย และความรู้ในการขอทุนวิจัย	พัฒนาศักยภาพในการทำวิจัย	
	ขาดทักษะ ความรู้ วิธีการทำวิจัย R2R ของบุคลากรสายสนับสนุน	เครือข่ายในการเผยแพร่ผลการวิจัย	
	อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	เครือข่ายบริการวิชาการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	
	เพิ่มจำนวนอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระงานสอน	การบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ของชุมชน	
	ขั้นตอนการทำงาน และระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนไม่ชัดเจน	จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อหารายได้เข้าคณะ	
	ขาดแบบฟอร์มเอกสารมาตรฐาน	การพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ผู้ใช้บัณฑิต	
	จัดทำระบบเอกสาร Online เช่น การจองรถ จองห้องเรียน	พัฒนาทักษะในการแข่งขันทางวิชาชีพ	
	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนไม่เพียงพอต่อการทำงาน	พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	

	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์	พัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในเรื่อง - MS offices - วิจัย R2R - วิจัยสถิติ - ภาษาต่างประเทศ - ทักษะเฉพาะวิชาชีพ	
	การสร้างความเข้าใจต่อการบริหารจัดการอาจ มีข้อจำกัด เนื่องจากมีหลายหลักสูตร	ส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าในการทำงาน	
	ขาดที่ปรึกษา ในการดำเนินงานการขอตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการ	การพัฒนาทีม	

สรุปความต้องการของคณะกรรมการอิสระสุขศาสตร์

สรุปความต้องการของคณะกรรมการอิสระสุขศาสตร์	สรุปความคิดเห็น	หมายเหตุ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1.1 การพัฒนาหลักสูตร	
	1.2 กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน (รูปแบบการสอน)	
	1.3 สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนการสอน (การประเมินผล)	
	1.4 การบูรณาการเรียนการสอน	
	1.5 การพัฒนาบุคลากร (สายวิชาการและสายสนับสนุน)	
2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	2.1 แหล่งทุนงบประมาณสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก	
	2.2 การสนับสนุนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย	
	2.3 การบริหารฐานข้อมูลงานวิจัย/หน่วยความเป็นเลิศทางวิจัย	
	2.4 การจัดการความรู้ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	
	2.5 นวัตกรรมการเรียนการสอน	
3. ด้านบริการวิชาการและ	3.1 หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree)	

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
	3.2 สร้างรายได้เข้าคณะ	
	3.3 จิตอาสา และสร้างอัตลักษณ์ของนิสิตคณะ สาธารณสุขศาสตร์	
	3.4 การจัดสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน, office	
	3.5 ระบบคุณภาพ/มาตรฐานห้องปฏิบัติการ/ มาตรฐาน เครื่องมือ	
	3.5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4. ด้านการพัฒนา นิสิต	4.1 อัตลักษณ์นิสิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ (รูปร่าง หน้าตา นิสิต)	
	4.2 กิจกรรมเสริมสร้างทักษะ	
	4.3 สร้างผลงานด้านการวิจัย นวัตกรรมและวิชาการ	
5. ด้านบริหารจัดการ	5.1 การบริหารจัดการสำนักงาน	
	5.2 การบริหารทรัพยากร	
	5.3 ธรรมนูญ / ทูจริต ไปรุ่งใส	
	5.4 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	
	5.5 การสื่อสารองค์กรเพื่อสร้างความรอบรู้	

สรุปความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับคุณลักษณะของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

ด้านธรรมนูญ	ด้านการบริหาร	ด้านวิชาการ และวิจัย	ด้านบุคลิกภาพ
- มีธรรมนูญ / มีคุณธรรมจริยธรรม / ยุติธรรม / ไปรุ่งใส ตรวจสอบได้	- มีประสบการณ์ในการ บริหาร การเรียน การสอน และวิชาการ ทางด้านการ สาธารณสุขศาสตร์	- มีการสร้างเครือข่าย ทางด้านสาธารณสุข ทางวิชาการ การวิจัย การจัดการเรียนการ สอน และการบริการ ทางวิชาการของสังคม	- มีความน่าเชื่อถือ เป็น คนดี ใจดี เสียสละ และทุ่มเท
- ซื่อสัตย์สุจริต เข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับได้ อย่างถูกต้อง	- มีภาวะผู้นำ กล้า ตัดสินใจ รอบรู้ข้อมูลที่ ทันสมัย และมีวิสัยทัศน์ การบริหารมุ่งสู่ความ สากล	- มีความรอบรู้ เข้าใจ หลักสูตร เชิงวิชาการ และมีความสามารถใน การประเมินผล ทางด้านสาธารณสุข	- บุคลิกภาพดี มีความ เชื่อเพื่อเพื่อน

- ส่งเสริมการมีส่วนร่วม	- มีทิศทาง และนโยบายในการบริหารงานที่ชัดเจน และมีกลยุทธ์ในการถ่ายทอดไปสู่ทุกระดับของการทำงาน	- มุ่งเน้นนิสิตเป็นศูนย์กลาง ให้มีความสำคัญกับนิสิตและผู้รับบริการ รวมถึงการเข้าใจการเรียนในศตวรรษ ที่ 21	- มีความกระตือรือร้น - มีความรับผิดชอบ
	- เข้าใจวัฒนธรรมองค์กร สิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์		- ครองตน ครองคน ครองงาน
	- สนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เช่นการขอตำแหน่งทางวิชาการ - การขอตำแหน่งเชี่ยวชาญ การบรรจุเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ฯลฯ		

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.



(นายณรงค์ศักดิ์ ใจเที่ยงธรรม)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายภาณุวัฒน์ ทวีกุล)

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน)
รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร
ผู้ตรวจสอบ และรับรองรายงานการประชุม